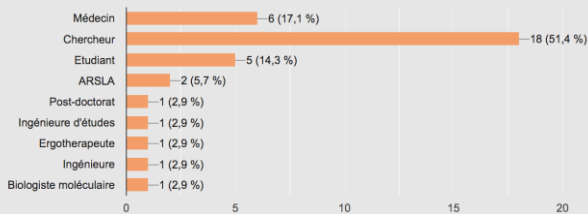


Résultat d'enquête JR6 FiSLAN/ARSLA 2020

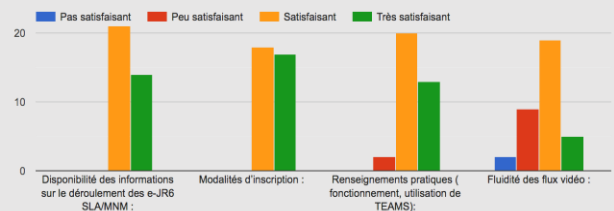
35 réponses = 21% des participants des JR6

ORGANISATION GÉNÉRALE

Professionnels de santé ayant participé à l'enquête JR6 :



Quelle appréciation donneriez vous aux points suivants ?



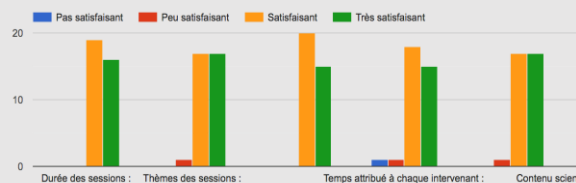
Commentaires :

11 commentaires

- **Points positifs** : bonne organisation. Le contrôle des micros par les organisateurs a permis d'éviter beaucoup d'ennuis. Aucun problème de qualité de flux sur le lien en streaming.
- **Dysfonctionnements** : Fluidité des vidéos à améliorer : présentations parfois floues et défauts de son. L'utilisation de Zoom aurait été techniquement plus abordable pour les participants (plus indifférent de l'âge de l'équipement informatique et du système d'exploitation).

PRÉSENTATIONS ORALES

Quelle appréciation donneriez vous aux points suivants ?



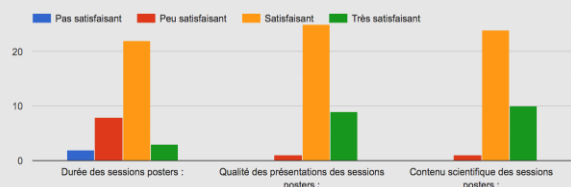
Commentaires :

4 commentaires

- **Points positifs** : Très bonne réunion, une des meilleures au plan qualité scientifique. Contenu très enrichissant
- **Dysfonctionnements** : Temps pour les questions trop court, notamment pour les présentations invitées

SESSIONS POSTERS

Quelle appréciation donneriez vous aux points suivants ?



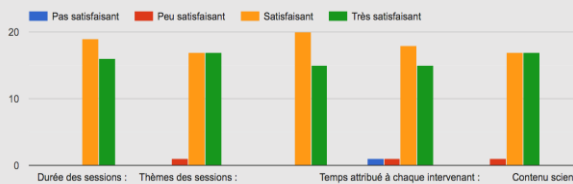
Commentaires :

6 commentaires

- **Points positifs** : très intéressant, bien qu'un peu compliqué
- **Dysfonctionnements** : Manque de visite sur les sessions posters. Session trop courte par rapport au nombre de poster. Pour un format virtuel la session poster devrait être accompagnée d'une présentation enregistrée consultable tout au long des journées.

PRÉSENTATIONS ORALES

Quelle appréciation donneriez vous aux points suivants ?



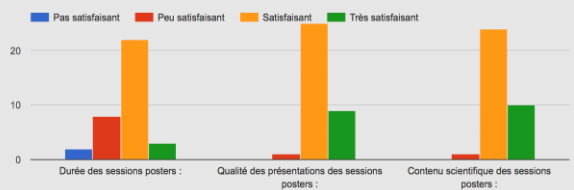
Commentaires :

4 commentaires

- **Points positifs** : Très bonne réunion, une des meilleures au plan qualité scientifique. Contenu très enrichissant
- **Dysfonctionnements** : Temps pour les questions trop court, notamment pour les présentations invitées

SESSIONS POSTERS

Quelle appréciation donneriez vous aux points suivants ?



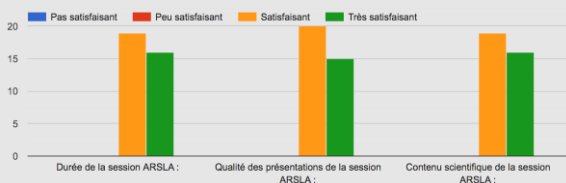
Commentaires :

6 commentaires

- **Points positifs** : très intéressant, bien qu'un peu compliqué
- **Dysfonctionnements** : Manque de visite sur les sessions posters. Session trop courte par rapport au nombre de poster. Pour un format virtuel la session poster devrait être accompagnée d'une présentation enregistrée consultable tout au long des journées.

SESSIONS ARSLA

Quelle appréciation donneriez vous aux points suivants ?



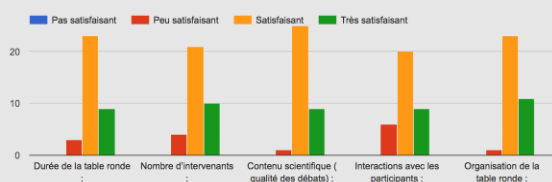
Commentaires :

1 commentaire

- « Très belles présentations et organisations. Merci pour vos efforts pour la réalisation de cette journée »

TABLE RONDE

Quelle appréciation donneriez vous aux points suivants ?

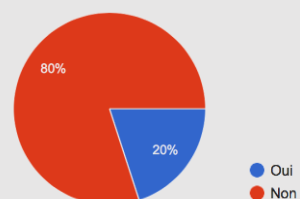


Commentaires :

6 commentaires

- **Points positifs** : très intéressant, bien qu'un peu compliqué. A permis de donner de belles idées d'expériences et amorcé de nouvelles réflexions.
- **Dysfonctionnements** : Thème un peu loin des aspects scientifiques actuels, moins d'intérêt en visio

Les débats ont-ils permis d'initier des projets collaboratifs ?



JR7 2021

Suggestions de thèmes pour les prochaines Journées Recherche :

- Thérapie génique, nouvelles thérapies, misfolding, neurofilament biomarqueurs
- Continuum SLA / DFT
- Plus des conférences moléculaires
- Omics dans les maladies du motoneurones. Rôle de la bio-informatique dans l'exploration des maladies neurodégénératives
- Le microbiote
- Aspects neuropsychologie et comportemental de la SLA
- Difficultés en essais cliniques, présentations de certains essais cliniques et leur critiques
- Plus de présentations sur les travaux de recherche sur les patients
- Pré symptomatique homme versus modèle animal
- Une introduction sur ce qu'est et fait FilSLAN

Suggestions pour l'organisation de ces journées :

- Posters non adaptés au non présentiel
- En cas de format virtuel enregistrer les sessions posters et pouvoir y accéder entre les sessions également
- Ajouter des pauses. Surtout le midi.
- Organiser une session entremêlant recherche fondamentale et médicale pour encourager les échanges entre les acteurs
- Prévoir plus de sessions sur les recherches sur l'Homme
- Favoriser des intervenants étrangers

EVALUATION GLOBALE DES JOURNÉES RECHERCHE

